

“职业能力导向 项目载体引领 工作任务驱动”三维一体 高职院校人才培养模式研究

林龙健

(惠州经济职业技术学院 广东 惠州 516057)

[摘要] 人才培养模式是高等教育研究的重点,也是高职院校研究的重要课题,作为人才培养的顶层设计,它贯穿于各专业整个人才培养的过程中,其重要性不可言喻。根据国外人才培养模式和国内典型的“校企合作、工作结合”人才培养模式,结合行业人才需求及行业工作过程,提出构建“职业能力导向、项目载体引领、工作任务驱动”的新型人才培养模式,并较为详尽地介绍整个人才培养模式体系。

[关键词] 人才培养模式;职业能力;项目载体;工作任务

[中图分类号] G715

[文献标志码] A

[文章编号] 2096-0603(2017)27-0180-03

关于人才培养模式的研究,一直以来是高等教育研究的重点,当然也是高职院校研究的重要课题。培养什么样的人才能满足社会的需求,又应该怎样去培养这样的人,依据何种教育教学理论的指导,有无特定的培养目标和规格标准,如何适应国情、省情、校情及行业企业的实际而设置专业培养体系,如何更好地配置教学资源 and 教学条件实施专业人才培养,怎样进行教学设计,采用哪些教学手段和教学方法,通过何种人才培养途径进行实践教学与评价?诸如这一系列的问题,都是人才培养模式要回答和解决的问题。由于不同的教育教学理论,根据不同的人才培养目标和规格,设置不一样的专业培养体系,采用不同的教学资源配置方式和教学条件所组合的人才培养模式,即使同一位教师在一样的教学条件下对特定的一群学生进行教学,也会因为不同的培养模式使所造就的人才在质量规格上存在很大的差异。

高职院校作为我国高等教育的重要组成部分,其更侧重于培养技术应用型人才,所以,区别于普通高校,它的人才培养模式必定依照现代高职教育的先进理念,以社会需求和高职人才培养目标作为导向,并且需要依托自身有利的办学条件从而形成本地化、本校化及专业化的人才培养实施范式,重点亦在于解决高职教育中的两个根本性的问题:一是培养什么人;二是怎样培养人。目前,我国高职院校,都在根据本校实际和专业实际,借鉴国内外先进经验,结合专业面向的行业情况、本校情况和专业情况,探索符合自身发展的人才培养模式。

一、高职院校人才培养目标确定位

人才培养目标是人才培养模式的核心因素之一,也就是把学生培养成什么样的人。任何人才培养模式都是要围绕人才培养目标,为达到某种人才培养目标而在人才培养过程中不断摸索实践总结形成的。人才培养模式是一个系统范畴,研究和改进人才培养目标,并准确定位符合高职院校实际情况的人才培养目标,方能最终形成一种比较科学的人才培养方案或计划,才能更切合高职教育人才培养的需求。我国高职教育自创办以来,得到了快速的发展,高职院校的人才培养目标也在不断探索与创新。目前,大部分高职院校在制定专业人才培养目标时,都考虑把服务区域经济发展作为宗旨,重在培养适应区域经济发展的高素质技术应用型人才。

二、高职院校人才培养模式研究现状

国内外关于人才培养模式的研究,国外已形成了比较典型的几种模式:有以加拿大、美国为代表的“CBE模式”,有以英国、澳大利亚为代表的“CBET模式”,有以德国为代表的“双元制模式”,每一种模式都有其优越之处,都是适应该国家、该地区的发展需要、具有鲜明特色的人才培养模式。国内各高职院校在积极借鉴国内外先进经验的同时,结合国情、省情、校情及行业企业的实际,也逐步探索出一些较为成功的人才培养模式,目前最典型的是“产学结合、校企合作”人才培养模式。这种模式注重学校与企业的互动,强调生产与学习的结合,重视培养学生的岗位能力,让学生“零距离”上岗,因此受到学校和企业的欢迎。当前,虽

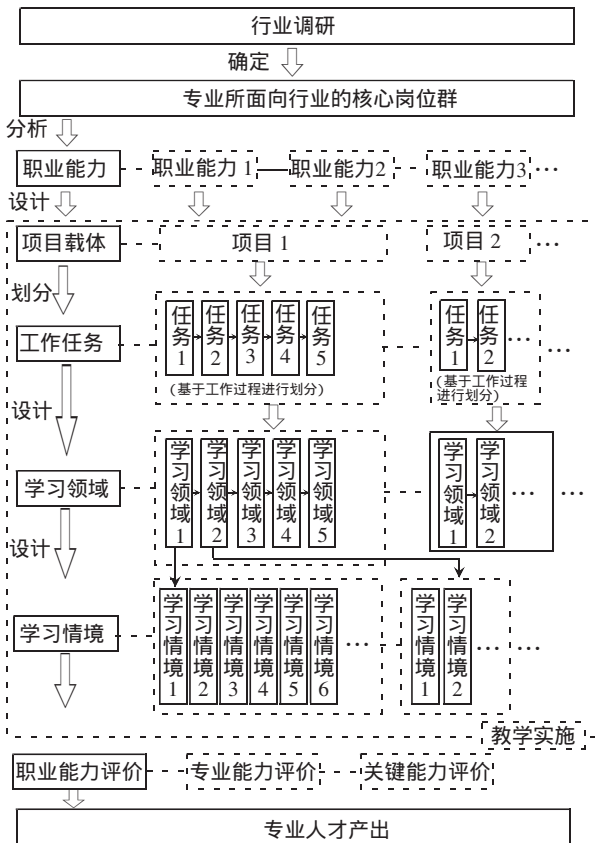
作者简介:林龙健(1982—),男,汉族,学士,在读工程硕士,讲师,现任惠州经济职业技术学院网络通信工程系副主任。

然很多高职院校在推行“产学结合、校企合作”人才培养模式,但还是处于初级层次,出现了学校主动、企业被动甚至是不动的现象,缺乏合作办学的内在动力,“一边热一边冷”,更无经费和法制保障,深入合作还有待进一步探讨。

人才培养模式作为人才培养的顶层设计,它贯穿于各专业整个人才培养的过程,其重要性不可言喻。高职院校的人才培养目标是培养技术应用型人才,因此,它的人才培养模式必然要体现培养什么样的技术应用型人才和怎样培养适应当今社会所需要的各行各业的技术应用型人才。因而,各高职院校的人才培养模式必然要普遍适应于本校的实际情况,同时还要针对不同专业的差异而作定位。高职院校所培养的人才必须具有初岗能力,即具有专业岗位或岗位群需要的知识、技术、技能,使学生初次就业就有敲门砖,同时还必须发展有潜力、有良好科学技术修养和继续学习的能力。

三、创新型人才培养模式提出

根据作者多年的职业教学工作经验,结合行动导向教学法、项目教学法、任务驱动教学法等教学方法,提出“职业能力导向,项目载体引领,工作任务驱动”的新型人才培养模式,该人才培养模式的结构图如下图所示:



人才培养模式结构图

(一)行业调研

职业能力的培养是由高职院校的职业性决定的,它是专业人才培养的核心问题,为了科学、合理地确定专业职业能力,首

先要对专业所面向的行业进行调研,并搜集大量相关的数据,然后通过表1进行体现,对于采用何种调研方式,不作详细的要求,如可采用问卷、座谈、网络数据收集等方法进行调研。

表1

企业名称	所设岗位(职务)	岗位所面向的专业	应具备的职业技能	备注

(二)确定核心岗位

根据前一阶段产生的数据,采用科学的方法进行分析、归纳,从而得出专业所面向企业的岗位数据,形成专业岗位群,然后从专业岗位群中选取2至3个岗位作为专业人才培养的核心岗位,选取2至3个岗位作为相关岗位,在设计上可参考表2。

表2

专业名称		
核心岗位	(核心岗位名称)	(核心岗位描述)
相关岗位	(相关岗位名称)	(相关岗位描述)

(三)确定专业岗位的职业能力

根据专业核心岗位群,分析专业核心岗位的职业能力,目前,国际普遍公认职业能力由专业能力和职业关键能力组成,因此在分析核心岗位的职业能力时,应从专业能力和职业关键能力这两方面进行,形成岗位职业能力表。

(四)设计项目载体

确定了专业的职业能力后,要根据具体的职业能力描述寻找项目载体,项目载体可以是虚拟的,也可以是真实的项目,项目载体的数据量根据实际情况来确定,但要求所有的项目载体能完全反映职业能力,对项目载体的来源,作者建议从专业校企合作的企业取得,在教学实施的过程中要求企业参与到教学中,将企业文化理念以及企业的管理模式引入课堂,让学生“零距离”接触企业,这样有利于提高教学的效率与效果。

在“以职业能力为导向,以项目为载体,以工作任务为驱动”的人才培养模式中,项目载体主要来源于校企合作的企业,校企应深度融合,这样更能发挥该人才培养模式的合作育人作用,因此在专业建设的过程中,校企合作育人体系的建设至关重要。

(五)划分工作任务

在教学的实施过程中,为了体现真实的项目生产过程,在根据项目载体划分工作任务之前,应充分理清专业所面向行业的完整的工作过程。根据德国不来梅大学的劳耐尔(Rauner)教授的研究,所谓工作过程是“在企业里为完成一件工作任务并获得工作成果而进行的一个完整的工作程序”,“是一个综合的、时刻处于运动状态但结构相对固定的系统”。从上述的工作过程定义可知,不同行业的工作组织方式、方法、内容等方面都有其独到之

处,工程过程也是不一样的。

按照工作过程把每个项目载体划分成工作任务后,利用项目教学法、任务驱动教学法和行动导向教学法等教学法进行教学实践,即完成工作任务,通过工作任务的完成来最终实现项目的完成,而项目的完成就实现了学生职业能力的培养。

(六)设计学习领域

所谓学习领域,是一个由学习目标表述的主题学习单元,它是由能力描述的学习目标、任务陈述的学习内容和总量给定的学习时间三部分组成。其中,用职业能力来描述学生通过该学习领域所应获得的结果,用任务陈述该学习领域的课程教学内容;用总量给定的学习时间作为学习的基准学时,可以根据实际灵活安排学习时间。

根据学习领域的描述,结合项目载体的工作任务划分学习领域,即完成工作任务所需的知识单元集合,结合我国高等职业教育的特点,学习领域表格的设计要体现学习领域名称、基准学时、学时小计、学时总计、安排的学期等信息。

(七)设计学习情境

学习情境是学习领域课程方案的微观设计,是在工作任务及其工作过程的背景下,将学习领域中的能力目标和学习内容进行基于教学论和方法论的转换后,在学习领域的框架构成的较小的学习单元,是学习领域课程方案实施成功与否的关键。在设计学习情境的过程中,应结合行业特征进行本地化,紧密围绕着项目、任务等载体进行设计,并应能较好地体现职业能力和学习内容。

(八)职业能力评价

通过人才培养方案的实施,主要利用专业能力评价和关键能力相结合的评价方式来评价学生的职业能力,目前,在职业教育界迅速发展并被广泛接受的是能力本位评价。根据英国教育评价专家沃尔夫(A.Wolf)的定义“能力本位评价是以对学习结果进行明确界定为基础而建立的一种评价形式”可知,能力本位的评价核心是努力评价学生“能做什么”,它强调学完成任务所需具备的职业能力。因此,在教学评价的过程中,往往会从专业所面向行业的核心岗位抽取有代表性的工作任务安排给学生完成,然后根据学生完成这些任务的实际情况,推断他们是否获得了相应的工作能力。关键能力(Key Competencies),一般也被称为核心能力(Core Competencies)或普通能力(General Competencies),最早是由德国社会教育家梅腾斯先生于上世纪70年代提出来的。一般认为,“关键能力”是与每个学生的专业实际技能不大相关的知识和能力,是其内在的知识体系和内化的能力结构,使得其在人生生涯中各种不同场合或不同情况下能做

出自己的判断和选择。“关键能力”是学生个体能力尤其是为适应未来社会工作的隐形的能力,它融合在学生个体日常为人处事、做人做事这些具体的行动中。在我国职业教育界,主要倾向于“职业关键能力”的定义,认为它是一种综合职业能力,是大学生除专业能力以外而必备的一种基本能力,这种能力能让其能适应未来岗位的不断变换和职业的变更,是伴随其人终身的可持续发展的一种能力。2007年劳动和社会保障部职业鉴定中心制定的《职业核心能力培训测评标准》(试行)则详细描述和规定8项核心能力内容,包括交流表达能力、数字运算能力、革新创新能力、自我学习能力、与人合作能力、解决问题能力、信息处理能力以及外语应用能力,每项的具体评价指标需根据不同的专业特点进行制定,本文不详细列出。

(九)专业人才产出

高职院校学生通过三年的在校学习,已具备了一定专业技能,开始投入到社会的各行各业中,从事与其所学专业相应或相关的工作。社会工作实践是检验人才培养质量的最有效途径,所以,高职院校应组织教师对毕业生进行跟踪调查,并到毕业生工作单位了解情况,看产出的人才是否符合企业的要求。如果不符合企业的要求,应该在人才培养的各个环节查找存在的问题,进而改进人才培养模式。总之,高职院校只有经过不断地实践检验与不断地修改完善,才能探索出科学合理、高效的、独具特色的高职院校人才培养模式。

综上所述,人才培养模式是人才培养的顶层设计,本文在总结国内校企合作、工作结合的人才培养模式的基础上,提出了“以职业能力为导向,以项目为载体,以工作任务为驱动”的高职院校人才培养模式,该模式根据专业所面向行业的核心岗位分析形成专业职业能力,设计或引入项目,并根据行业的工作过程,融合项目教学法、任务驱动教学法和行动导向教学法等教学方法实施教学,最终通过完成项目的工作任务以达到培养学生专业技术技能的目的,同时,通过专业能力和关键能力的评价来衡量学生的职业能力。

参考文献:

- [1]王前新.高等职业教育人才培养模式的构建[J].职业技术教育,2003(10).
- [2]张居高.浅谈如何实现我国高职院校人才培养目标[J].科教文汇,2003(5).
- [3]曾令奇,张希胜.我国高等职教人才培养模式理论研究综述[J].职教论坛,2006(5).
- [4]高艳,荆静,高丙云.高职产学合作人才培养模式的实践研究[J].职业技术教育(教科版),2003(25).